



Gdańsk, dn. 30.10.2017 r.

Dotyczy: zapytania ofertowego nr 2/09/2017 na dostawę maszyny – wiertnicy wyposażonej w świder CFA, w ramach projektu pn. „Wdrożenie specjalistycznych usług geotechnicznych w firmie Soiltech w oparciu o technologię CFA dla potrzeb realizacji konstrukcji hydrotechnicznych budownictwa morskiego”
(wniosek o dofinansowanie nr RPPM.02.02.01-22-0161/17)

PROTOKÓŁ WYBORU

najkorzystniejszej oferty

W imieniu Zamawiającego tj. Soiltech Sp. z o.o., informuje że w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Dane firmy:

BAUER Maszyny Polska Sp. z o.o.
ul. Królowej Marysieńki 9/11
02-954 Warszawa

Data wpłynięcia oferty: 03.10.2017

Podmiot nie jest powiązany osobowo ani kapitałowo z Zamawiającym: Tak

Podmiot spełnia warunku udziału w postępowaniu: Tak

Oferta otrzymała łącznie 70 punktów w następujących kryteriach oceny ofert:

- Cena: 4.343.538,00 PLN brutto - 60 punktów
- Gwarancja: 7 miesięcy - 10 punktów
- Termin dostawy przedmiotu zamówienia: 20 tygodni - 0 punktów

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia wymagania podane w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, mieści się w środkach jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację zadania oraz uzyskała najwyższą łączną ilość punktów.

W postępowaniu ofertę złożyły również następujące podmioty :

Dane firmy:

KDM DARIUSZ MAZUR
ul. Kolejowa 16
05-816 Michałowice

Data wpłynięcia oferty: 26.09.2017

Podmiot nie jest powiązany osobowo ani kapitałowo z Zamawiającym: Tak

Podmiot spełnia warunku udziału w postępowaniu: Tak

Oferta otrzymała łącznie 68,68 punktów w następujących kryteriach oceny ofert:

- Cena: 5.353.698,00 PLN brutto – 48,68 punktów

- Gwarancja: 12 miesięcy - 10 punktów
- Termin dostawy przedmiotu zamówienia: 14 tygodni - 10 punktów

Ponadto Zamawiający odrzuca ofertę następujących podmiotów:

Dane firmy:

SM POLSKA Sp. z o.o. S.K
ul. Warszawska 7
32-086 Węgrzce

Data wpłynięcia oferty: 03.10.2017

Podmiot nie jest powiązany osobowo ani kapitałowo z Zamawiającym: Tak

Podmiot spełnia warunku udziału w postępowaniu: Nie

- Cena: 6.886.648,23 PLN brutto
- Gwarancja: 24 miesiące
- Termin dostawy przedmiotu zamówienia: 20 tygodni

Uzasadnienie odrzucenia:

Zgodnie z zapisami Zapytania Ofertowego ujętymi w rozdziale VIII pkt. 1 podpkt. g w postępowaniu mogli wziąć udział Wykonawcy, którzy spełniają następujące kryterium dostępu:

„wykazały, że w okresie 2 lat poprzedzających termin złożenia oferty (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizowały minimum jedną dostawę podobnej maszyny co przedmiot zamówienia, o parametrach co najmniej takich jak w niniejszym zapytaniu ofertowym, wraz z przeprowadzeniem instruktażu z zakresu obsługi, prawidłowego wykorzystania i utrzymania, konserwacji maszyny”.

Zgodnie z zapisami Zapytania Ofertowego ujętymi w rozdziale IX pkt. 5 dokumentem potwierdzającym spełnienie w/w warunku udziału w postępowaniu jest wypełniony wykaz referencji, stanowiący załącznik nr 5 do Zapytania Ofertowego oraz kopie referencji od odbiorcy dostawy, poświadczone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. Niemniej Wykonawca nie dostarczył poświadczonych za zgodność z oryginałem referencji od odbiorców dostaw wskazanych w załączniku do oferty „Wykaz referencji”. Ponadto dostarczył „Wykaz referencji”, stanowiący załącznik nr 5 do Zapytania Ofertowego, uzupełniony niezgodnie z wymaganiami określonymi w przedmiotowym dokumencie. W tabeli z wykazem referencji w kolumnie „Nazwa odbiorcy (adres, numer telefonu)” oraz „Wartość dostawy (PLN netto)” nie wpisano wymaganych danych.

Zgodnie z zapisami Zapytania Ofertowego ujętymi w rozdziale V pkt. 3 oraz w rozdziale IX pkt. 7 Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą specyfikacji parametrów technicznych maszyny potwierdzonej przez producenta. Od Wykonawcy nie otrzymano specyfikacji parametrów technicznych maszyny potwierdzonej przez producenta.

W celu umożliwienia Wykonawcy uzupełnienia oferty, Zamawiający dnia 12 października 2017 r. drogą elektroniczną wezwał Wykonawcę, aby w terminie do 17 października 2017 r. do godziny 16:00:

- podał nazwy odbiorców (adres, numer telefonu) oraz wartości dostaw (PLN netto) wskazanych w załączniku „Wykaz referencji”,





- przesłał skan kopii referencji od odbiorców dostaw wskazanych w załączniku do oferty „Wykaz referencji”, poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem,
- przesłał skan specyfikacji parametrów technicznych maszyny potwierdzonej przez producenta.

W dniu 17 października 2017r. Wykonawca pocztą elektroniczną poinformował Zamawiającego, iż w załączeniu przesyła list referencyjny oraz specyfikację parametrów technicznych maszyny. W otrzymanej pocztą elektroniczną wiadomości w załączonym pliku brakowało listu referencyjnego, a przesłana specyfikacja parametrów technicznych maszyny została przez Wykonawcę skopiowana z niewiadomego źródła i nie została w żaden sposób poświadczona przez producenta. Ponadto w otrzymanej wiadomości oraz załącznikach do niej Wykonawca nie podał nazw odbiorców oraz wartości dostaw wskazanych w załączniku „Wykaz referencji”.

W związku z niedostarczeniem skanu kopii referencji od odbiorców dostaw wskazanych w załączniku do oferty „Wykaz referencji”, brakiem nazw odbiorców i wartości dostaw wskazanych w załączniku „Wykaz referencji” oraz wątpliwościami co do autentyczności przesłanej specyfikacji parametrów technicznych, Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę, aby w terminie do 20 października 2017r. do godziny 12:00:

- podał nazwy odbiorców (adres, numer telefonu) oraz wartości dostaw (PLN netto) wskazanych w załączniku „Wykaz referencji”,
- przesłał skan kopii referencji od odbiorców dostaw wskazanych w załączniku do oferty „Wykaz referencji”, poświadczonych przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem,
- przesłał skan specyfikacji parametrów technicznych maszyny potwierdzonej przez producenta.

Do upływu wyznaczonego terminu Wykonawca nie dostarczył Zamawiającemu wymaganych informacji i dokumentów i tym samym:

- nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wykazania, że „w okresie 2 lat poprzedzających termin złożenia oferty (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizował minimum jedną dostawę podobnej maszyny co przedmiot zamówienia, o parametrach co najmniej takich jak w niniejszym zapytaniu ofertowym, wraz z przeprowadzeniem instruktażu z zakresu obsługi, prawidłowego wykorzystania i utrzymania, konserwacji maszyny” – w związku z tym zgodnie z pkt. 2 rozdziału VIII Zamawiający jest zobowiązany do wykluczenia Wykonawcy z postępowania i odrzucenia jego oferty;
- nie wywiązał się z obowiązku złożenia wraz z ofertą specyfikacji parametrów technicznych oferowanej w ramach przedmiotu zamówienia maszyny potwierdzonej przez producenta – w związku z tym zgodnie z pkt. 11 rozdziału IX Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty.

Miejsce publikacji zapytania ofertowego:

Zapytanie ofertowe nr 2/09/2017 zostało upublicznione poprzez zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie <http://soiltech.pl/> oraz rozesłanie zapytania do potencjalnych Wykonawców przedmiotu zamówienia:

1. SM POLSKA Sp. z o.o. S.K., ul. Warszawska 7, 32-086 Węgrzce



2. KDM DARIUSZ MAZUR, ul. Kolejowa 16, 05-816 Michałowice
3. BAUER Maszyny Polska Sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 9/11, 02-954 Warszawa
4. "Geod" Michał Wójcik Przedsiębiorstwo Wielobranżowe, ul. Skośna 12, 30-383 Kraków
5. Mostmarpal Sp. z o.o., ul. Piastowska 53, 34-326 Pietrzykowice

Kryteria oceny ofert i ich znaczenie oraz opis sposobu oceny ofert:

1) kryterium „Cena” (P_C):

- a) znaczenie kryterium - 60 pkt;
- b) opis sposobu oceny ofert według kryterium „Cena”:
 - oferta z najniższą ceną, spełniająca wymagania zapytania ofertowego, otrzyma maksymalną liczbę punktów w kryterium „Cena” (60 pkt),
 - ocena punktowa pozostałych ofert zostanie dokonana wg wzoru: $P_C = C_n / C_o \cdot 60$

gdzie:

C_n – najniższa cena brutto oferty spośród złożonych ofert
podlegających
ocenie

C_o – cena brutto ocenianej oferty
60 – znaczenie kryterium „Cena”

2) kryterium „Gwarancja” (P_G):

- a) znaczenie kryterium - 20 pkt;
- b) opis sposobu oceny ofert według kryterium „Gwarancja”:
 - 6 miesięcy gwarancji – 0 pkt
 - 7-12 miesięcy gwarancji – 10 punktów
 - 13 miesięcy i więcej – 20 punktów

3) kryterium „Termin dostawy przedmiotu zamówienia” (P_T):

- a) znaczenie kryterium - 20 pkt;
- b) opis sposobu oceny ofert według kryterium „Termin dostawy przedmiotu zamówienia”:
 - Oferent deklaruje możliwość dostawy przedmiotu zamówienia zgodnie z terminem wymaganym przez Zamawiającego – 0 pkt.
 - Oferent deklaruje możliwość dostawy przedmiotu zamówienia w terminie od 15 do 19 tygodni włącznie od dnia zawarcia umowy – 5 pkt.
 - Oferent deklaruje możliwość dostawy przedmiotu zamówienia w terminie od 10 do 14 tygodni włącznie od dnia zawarcia umowy – 10 pkt.
 - Oferent deklaruje możliwość dostawy przedmiotu zamówienia w terminie od 5 do 9 tygodni włącznie od dnia zawarcia umowy – 15 pkt.



- Oferent deklaruje możliwość dostawy przedmiotu zamówienia w terminie do 4 tygodni włącznie od dnia zawarcia umowy – 20 pkt.

W postępowaniu nie złożono innych ofert.

CZŁONEK ZARZĄDU
mgr inż. Wojciech Cieślak

PREZES ZARZĄDU
Mateusz Klem

.....
Podpis Zamawiającego

Załączniki:

1. Potwierdzenie upublicznienia zapytania ofertowego.
2. Oferty złożone w odpowiedzi na Zapytanie Ofertowe.
3. Oświadczenia o braku powiązań z Wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez osoby wykonujące w imieniu Zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorące udział w procesie oceny ofert.